

Jakinarazten da honako dekretu hau eman dela:

**2026/27 DEKRETUA
2026/01/14**

“Bergarako Udalak elektrikari ofizial bi lanpostu betetzeko deialdia egitea eta deialdia arautuko duten oinarriak onartu zituela 2025eko maiatzaren 16an alkate dekretu baten bitartez.

2025eko urriaren 16an, oinarrietan jasotako gaitasun- edo nortasun-proba egiteko eguna eta epaimahaia osatzeko pertsonak izendatzen zituen alkate dekretua argitaratu zen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (198. zk.).

2025eko azaroaren 4an eta 5ean aipaturiko probak egin ziren Bergarako udal-liburutegian.

2025eko abenduaren 4an, epaimahaia eratu eta aipaturiko proben behin behineko emaitzak onartu zituen.

2025eko abenduaren 11n behin behineko emaitzak udalaren webgunean argitaratzen dira eta erreklamazioak aurkezteko epea 2025eko abenduaren 18ra arte zehazten da.

KONTUAN HARTURIK

2025eko abenduaren 26an, erregistro orokorreko 12181 sarrera zenbakiarekin, epaimahaikide batek, urgentziazko bilera eskaera luzatzen dio epaimahaiari ondorengoa aztertzeko:

“ (...)

- 4. Que, el punto 6.5 del apartado sexto de las bases dice que el Tribunal se constituirá antes de la programación de las pruebas selectivas y antes de la realización de la primera prueba.**
- 5. Que, contraviniendo las bases de la convocatoria, a primeros de noviembre, se realizó una primera prueba de carácter eliminatorio, un psicotécnico.**
- 6. Que, el 4 de diciembre de 2025 se constituyó el Tribunal Calificador con 4 hombres y ninguna mujer, entre ellos el vocal designado por el IVAP.**
Las bases establecen que el número de miembros del tribunal no será en ningún caso inferior a cinco debiéndose garantizar la representación equilibrada de mujeres y hombres.

(...)

*En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la realización de pruebas selectivas antes de la constitución del Tribunal supone una vulneración del principio de legalidad y del procedimiento establecido en las bases, lo que determina la nulidad de dichas actuaciones, el que suscribe, **solicita al Tribunal:***

- 1. Que se constituya válidamente el Tribunal.**

2. *Que se declare nulas las actuaciones contrarias a Derecho, actuaciones consistentes en la programación, realización y evaluación de una prueba psicotécnica con anterioridad a la constitución del Tribunal Calificador.*

3. *Que, en su caso, se programen nuevas pruebas psicotécnicas.*

4. *Que se dé noticia de esta subsanación a los candidatos. “*

2026ko urtarilaren 14an epaimahaiak egindako bileran epaimahaikidearen eskaera aztertu eta erabaki du, epaimahaia desagitea eta atzera egitea baliogabetze akatsa izan den une arte.

Hau guztia kontutan izanik, honako hau

ERABAKI DUT

Lehena.- Deialdian epaimahaiaren izendapena, epaimahaia eratzea eta prozesuan orain arte egindako probak eta orokorrean egindako guztia baliogabetzea.

Bigarrena.- Deialdia mantentzea, epaimahai berri bat eratu eta hautaketa probekin hastea.

Hirugarrena.- Erabaki hau interesdunei jakinaraztea udaleko web orrian argitaratuz.

Erabakiaren aurkako errekursoak:

Erabaki hau finkoa da eta amaiera eman dio administrazio-bideari.

Honen aurka aukerako berraztertze errekurtoa edo administrazioarekiko auzi errekurtoa aurkez daitezke.

a) Auzitara jo aurretik, eskatzaileak, hala nahi izanez gero, erabakia berraztertze errekurtoa aurkez dezake, urriaren 1eko Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legearen 123 eta 124 artikuluetan ezarritakoarekin bat etorritik.

- Epea: Hilabete bat, erabaki honen jakinarazpena jaso eta biharamunetik kontatzen hasita.
- Non: Alkatetzara jo behar da.

b) Bestela, administrazioarekiko auzi-errekurtoa aurkez dezake zuzen-zuzenean, uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 25 eta 46. artikuluetan agintzen denaren ildotik.

- Epea: Bi hilabete, erabaki honen jakinarazpena jaso eta biharamunetik hasita.
- Non: Donostiako Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegira jo behar da.

c) Berraztertze errekursoaren erantzunaren aurka jotzeko:

- Epea: Bi hilabete, berraztertze errekurtsoren erantzunaren jakinarazpena jaso eta biharamunetik kontaktzen hasita.

Aldiz, administrazioak berraztertze errekurtsoa erantzun gabe utziko balu, interesdunak edozein momentutan aurkeztu ahal izango du administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, berariazko araudiaren arabera presuntziozko ekintza gertatu den biharamunetik aurrera.

- Non: Donostiako Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegira jo behar da.”

Eta behar diren ondorioetarako, jakinarazpen hau eman eta izenpetzen dut. Bergaran, sinadura datan.

IDAZKARIA
Xabin Juaristi Arrieta

Se comunica que se ha dictado el siguiente decreto:

DECRETO 2026/27
14/01/2026

“Que el Ayuntamiento de Bergara aprobó mediante Decreto de Alcaldía de 16 de mayo de 2025 la convocatoria y las bases reguladoras para la provisión de dos plazas de electricistas oficiales.

El 16 de octubre de 2025 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa (nº 198) el Decreto de Alcaldía por el que se designaba a las personas para formar parte del Tribunal y la fecha de realización de la prueba de aptitud o personalidad prevista en las bases.

Los días 4 y 5 de noviembre de 2025 se realizaron las citadas pruebas en la biblioteca municipal de Bergara.

El 4 de diciembre de 2025 se constituye el tribunal y se aprueban los resultados provisionales de las citadas pruebas.

El 11 de diciembre de 2025 se publican los resultados provisionales en la página web municipal y se establece el plazo de reclamaciones hasta el 18 de diciembre de 2025.

CONSIDERANDO

El 26 de diciembre de 2025, con el número de entrada 12181 del registro general, un miembro del tribunal solicita al tribunal una reunión urgente para examinar:

“ (...)

- 7. Que, el punto 6.5 del apartado sexto de las bases dice que el Tribunal se constituirá antes de la programación de las pruebas selectivas y antes de la realización de la primera prueba.**
- 8. Que, contraviniendo las bases de la convocatoria, a primeros de noviembre, se realizó una primera prueba de carácter eliminatorio, un psicotécnico.**
- 9. Que, el 4 de diciembre de 2025 se constituyó el Tribunal Calificador con 4 hombres y ninguna mujer, entre ellos el vocal designado por el IVAP.**
Las bases establecen que el número de miembros del tribunal no será en ningún caso inferior a cinco debiéndose garantizar la representación equilibrada de mujeres y hombres.

(...)

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la realización de pruebas selectivas antes de la constitución del Tribunal supone una vulneración del

*principio de legalidad y del procedimiento establecido en las bases, lo que determina la nulidad de dichas actuaciones, el que suscribe, **solicita al Tribunal:***

5. *Que se constituya válidamente el Tribunal.*
6. *Que se declare nulas las actuaciones contrarias a Derecho, actuaciones consistentes en la programación, realización y evaluación de una prueba psicotécnica con anterioridad a la constitución del Tribunal Calificador.*
7. *Que, en su caso, se programen nuevas pruebas psicotécnicas.*
8. *Que se dé noticia de esta subsanación a los candidatos. “*

En la reunión celebrada el 14 de enero de 2026 el Tribunal ha analizado y resuelto la solicitud del miembro del Tribunal, la disolución del Tribunal y hechar todo el proceso para atras hasta que que hubo el vicio de anulacion.

Por todo ello,

HE RESUELTO:

Primero.- Anular el nombramiento del Tribunal en la convocatoria, la constitución del mismo y las pruebas realizadas hasta el momento en el proceso, así como todo lo actuado con carácter general.

Segundo.- Mantener la convocatoria, constituir un nuevo tribunal e iniciar las pruebas selectivas.

Tercero.- Notificar el presente acuerdo a los interesados mediante su publicación en la página web del Ayuntamiento.

Recursos contra la decisión:

Este acuerdo es firme y pone fin a la vía administrativa.

Contra la misma podrán interponerse los recursos potestativo de reposición o contencioso-administrativo que procedan.

a) Con carácter previo a la vía judicial, el solicitante podrá interponer potestativamente recurso de reposición, conforme a lo establecido en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del

Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- Plazo: Un mes, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del presente Acuerdo.

- Lugar: se debe acudir a la Alcaldía.

b) Directamente recurso contencioso-administrativo, conforme a lo establecido en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio.

- Plazo: Dos meses a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del presente acuerdo.

- Lugar: ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Donostia-San Sebastián.

c) Para oponerse a la contestación al recurso de reposición:

- Plazo: Dos meses a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación de la respuesta al recurso de reposición.

Si, por el contrario, la Administración dejase desierto el recurso de reposición, el interesado podrá interponer el recurso contencioso-administrativo en cualquier momento a partir del día siguiente a aquel en que, de acuerdo con su normativa específica, se produzca el acto presunto.

- Lugar: ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Donostia-San Sebastián. "

Y a los efectos oportunos, expido y firmo la presente notificación. En Bergara, a la fecha de firma.

EL SECRETARIO
Xabin Juaristi Arrieta

Caso de que existiera disconformidad en la redacción de la notificación en euskera y castellano la versión válida sería la de euskera

