



EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEA

Toki-erakundea: Bergarako Udala

Proceso selectivo: OP01/2023 – ADM.LAG

Hautaketa-prozesua: **Lau (4) plaza**, Administrazio Orokorreko administrari laguntzaileen azpieskalakoak, C2 sailkapen taldean sailkatuak, lehiaketa bidez eta txanda irekian hornitzeko, abenduaren 28ko 20/2021 Legearen 6. eta 8. xedapen gehiagarrietatik eratorritako hautaketa prozeuen barne.

Epaimahai Kalifikatzaileak, 2024ko ekainaren 7an egindako bileran, honakoa erabaki du:

1. Erreklamazioen ebazpena

1. Erreklamazioa

2024ko maiatzaren 29an, Nerea Larrañaga Medinabeitia hautagaiak erreklamazioa aurkeztu du Bergarako udalaren aurrean, merezimenduen behin behineko balorazioa onartzen duen epaimahai kalifikatzailearen erabakiaren aurka, 2024ko maiatzaren 3ko saioan onartua eta 2024ko maiatzaren 14an argitaratua udalaren webgunean.

Erreklamazioa denboran eta forman aurkeztu da, hamar lanegunen barruan, erabakiaren argitarapen egunaren biharamunetik zenbatuta

Erreklamazio egileak adierazi du, laburrean, puntuagarri ziren IT TXARTEL guztiak alegatu zituela bere eskaeran, baina ez zaizkiola denak kontuan izan, eta berak puntuagarri diren guztiak aterata dituela.

Erreklamazioari dagokionez, tribunalak egiaztatu du erreklamazio-egileak badituela prozesuan baloragarri diren IT TXARTELA guztien egiaztagiria, baina Internetari buruzko ziurtagiria 2023ko ekainaren 7an eskuratu da, eta ondorioz, ezin da baloratu.

Erreklamazioa onartu edo ezetsi izanak ez du aldatzen ez erreklamazio egilearen puntuazioa, ez bere tokia baloratuak izan diren hautagaien hurrenkeran.

TRIBUNAL CALIFICADOR

Entidad local: Ayuntamiento de Bergara

Proceso selectivo: OP01/2023 – ADM.LAG

Provisión, mediante concurso, en turno libre, de **cuatro plazas (4), de la subescala auxiliar de la Escala de Administración General, grupo de clasificación C2**, dentro de los procesos selectivos de estabilización de empleo temporal derivados de la DA 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre.

El Tribunal Calificador, reunido el 7 de junio de 2024, ha acordado lo siguiente:

1. Resolución de reclamaciones

Reclamación 1

Con fecha 29 de mayo de 2024, la candidata Nerea Larrañaga Medinabeitia ha presentado reclamación ante el Ayuntamiento de Bergara, contra el acuerdo de aprobación de la valoración provisional de méritos, adoptado por el tribunal calificador en sesión de 3 de mayo de 2024 y publicado el 14 de mayo de 2024 en la web del ayuntamiento.

La reclamación ha sido presentada en tiempo y forma, dentro del plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al de su publicación.

En resumen, la reclamante viene a señalar que en su solicitud alegó todas las certificaciones de IT TXARTELA valorables, pero que no se le han tenido en cuenta todas, y que ella ha obtenido todas las certificaciones valorables en el proceso.

Al respecto el tribunal ha verificado que la reclamante tiene todas las certificaciones de IT TXARTELA valorables en el proceso, si bien la fecha de obtención de una de ellas, la relativa a internet, es 7 de junio de 2023 y está fuera de plazo; y en consecuencia no es valorable.

La estimación o desestimación de la reclamación no implica variación ni en puntuación ni en la posición de la reclamante en la relación de las personas candidatas cuyos méritos han sido valorados.



Ondorioz, epaimahaiak erreklamazio ezestea erabaki du eta erreklamazio-egileari erantzuna zuzenean jakinaraztea.

2. Erreklamazioa

2024ko maiatzaren 30ean, Nerea Arrese Balzategui hautagaiak erreklamazioa aurkeztu du Bergarako udalaren aurrean, merezimenduen behin behineko balorazioa onartzen duen epaimahai kalifikatzaileen erabakiaren aurka, 2024ko maiatzaren 3ko saioan onartua eta 2024ko maiatzaren 14an argitaratua udalaren webgunean.

Erreklamazioa denboran eta forman aurkeztu da, hamar lanegunen barruan, erabakiaren argitarapen egunaren biharamunetik zenbatuta.

Erreklamazio egileak adierazi du, laburrean, epaimahaiak ez diola baloratu Babesten Gipuzkoa SL enpresan egindako lana, Babesten Gipuzkoak Euskal Autonomia Erkidegoko hiru foru aldundietan eman duela zerbitzua, eta ondorioz, uler daitekeela bere zerbitzuak erakunde publiko batean egin dituela.

Horri dagokionez epaimahaiak deliberatu du:

- Langile publikoak egonkortzeko ezohiko hautaketa prozesu hau arautzen duten oinarri orokor eta espezifikoek argi uzten dutela esperientzia gisa baloragarri den merezimenduan administrazio publikoetan egindako zerbitzuak bakarrik hartuko direla kontuan.

- Babesten Gipuzkoa SL enpresa pribatua ez dela administrazio publiko bat, indarrean dagoen legediaren arabera.

- Alegatutako lan horretarako enpresarekin izan duen lotura ezin uler daitekeela inongo administrazio publikorekin funtzionario edo lan legepeko lotura gisa, ezta enpresa horrek administrazio publiko batekin kontratu administratibo bat badu ere, ezta interesatua zerbitzu hori egiten aritu bada ere, nahiz eta alderdi hori ez den aipatu ere egin.

Edozein kasutan, merezimendua baloratu izanak edo ez izanak ez du aldatzen erreklamazio egilearen tokia baloratuak izan diren hautagaien hurrenkeran.

En consecuencia, el tribunal acuerda desestimar la reclamación y notificar la respuesta a la persona reclamante de forma individual.

Reclamación 2

Con fecha 30 de mayo de 2024, la candidata Nerea Arrese Balzategui ha presentado reclamación ante el Ayuntamiento de Bergara contra el acuerdo de aprobación de la valoración provisional de méritos, adoptado por el tribunal calificador en sesión de 3 de mayo de 2024 y publicado el 14 de mayo de 2024 en la web del ayuntamiento.

La reclamación ha sido presentada en tiempo y forma, dentro del plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al de su publicación.

En resumen, la reclamante viene a señalar que el tribunal calificador no ha valorado los servicios prestados en la empresa Babesten Gipuzkoa SL, que dicha empresa da servicio en las tres diputaciones forales de la Comunidad Autónoma Vasca y que, en consecuencia, se puede entender que sí prestaba servicios en una entidad pública.

Al respecto el tribunal ha considerado:

- Que las bases generales y específicas que rigen el presente proceso extraordinario de consolidación de empleados públicos, son claras al disponer que el mérito valorable como experiencia se limita a los servicios prestados exclusivamente en las administraciones públicas.

- Que la empresa privada Babete Gipuzkoa SL no es una administración pública, conforme a la legislación vigente.

- Que la relación por el que ha realizado el trabajo alegado en la misma no puede entenderse como vínculo funcional o laboral con ninguna administración pública, ni aunque la empresa privada tenga un contrato administrativo para determinado servicio con una administración pública, ni aunque la reclamante haya sido alguna de las personas empleadas que han realizado el servicio contratado.

En todo caso, la valoración o no del mérito no implica variación alguna en la posición de la reclamante en la relación de las personas candidatas cuyos méritos han sido valorados.



2. Euskara proba

Hautaketa prozesura aurkeztutako hautagai guztiek egiaztatua dute hautaketa prozesu honetako plazari lotutako lanpostuak duen hizkuntz eskakizuna, edo ez dute balorazioan euskara proba egiteko adinako puntuazio nahikoa lortu. Hortaz,

***6068** NAN zk duen hautagaiak ez du 3. HE egiaztatu, eta beraz, proposamen osagarritik kanpo geratu da.

Epaimahaiak baieztatzen du euskara probarik ez dagoela egin beharrik.

3. Merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak

Onartzea **merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak (I. Eranskina)** goian adierazitako Hautaketa prozesuan eta Udaleko alkateari helaraztea emaitzak.

4. Funtzionario izateko proposamena

Merezimenduen behin betiko emaitzetan oinarrituta, Epaimahaiak erabakitzen du **II. Eranskinean** adierazten den persona proposatzea deialdiaren xede den plaza funtzionario gisa betetzeko, eta proposamen hori Alkatetzari helaraztea.

Horretarako, hautaketa-prozesuko 16. oinarri orokorrean araututako probaldia egin beharko du lehenago.

Hautaketa prozesua arautzen duten oinarrien arabera, Udaleri dagokio deialdiko lanpostura sartzeko baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baldin eta baldintza horiek egiaztatu gabe badaude, bai eta epaimahaiak egiaztatu ezin izan dituen merezimendu baloratuak ere, hori guztia izendapena egin aurretik (8.3 eta 14. oinarri orokorrak).

Proposatutako pertsonari baloratu zaizkion merezimenduak behar bezala egiaztatuta daude.

5. Proposamen osagarria

III. eranskinean jasotako proposamen osagarria onartzea, 5. eta 9.3. oinarri orokorretan xedatutakoaren ondorioetarako, beti ere 11/2022 Euskal Enplegu Publikoari buruzko Legearen 78. artikulua jarraituz.

2. Prueba de euskera

Todas las personas aspirantes a la plaza tienen acreditado el perfil exigido al puesto vinculado a la plaza objeto de la presente convocatoria, o no alcanzan en la valoración la puntuación suficiente como para ser convocada.

La candidata con DNI ***6068** no ha acreditado el PL3, por lo que queda fuera de la propuesta complementaria.

El tribunal confirma que no es necesario realizar ninguna prueba de euskera.

3. Valoración definitiva de méritos y calificaciones finales.

Aprobar la valoración definitiva de méritos y las calificaciones finales del proceso selectivo arriba indicado (**Anexo I**), y elevar dichos resultados definitivos a la Alcaldía del Ayuntamiento

4. Propuesta de acceso a la condición de funcionaria.

A la vista de los resultados definitivos de los méritos, el Tribunal acuerda proponer a la persona indicada en el **Anexo II** para acceder como funcionaria a la plaza objeto de la convocatoria, y elevar dicha propuesta a la Alcaldía del Ayuntamiento.

Para ello deberá realizar anteriormente el periodo de prueba regulado en la base general 16 del proceso selectivo.

De conformidad con las bases reguladoras del proceso selectivo, corresponde al Ayuntamiento la comprobación del cumplimiento de los requisitos de acceso a la plaza convocada que no se encuentren acreditados, así como aquellos méritos valorados cuya verificación no haya podido efectuarse por parte del Tribunal Calificador, todo ello con carácter previo al nombramiento (bases generales 8.3 y 14).

Los méritos valorados a la persona propuesta se encuentran debidamente acreditados.

5. Propuesta complementaria

Aprobar la propuesta complementaria que se acompaña como **anexo III** a los efectos de lo dispuesto en las bases generales 5 y 9.3., y en virtud del artículo 78 de la Ley 11/2022, de Empleo Público Vasco.



Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa

Ebazpen hau tramiteko egintza da, bide administratiboari amaiera ematen ez diona. Bere kontra, urriaren 1eko 39/2015 Legeak, Herri Administrazioen Prozedura Administrazio Erkidearenak, 112.1 artikuluan aipatzen diren supostuetan, interesdunek gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu ahal izango dute udalaren Alkatezaren aurrean aurrean, ebazpen hau argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita hilabete bateko epean, lege beraren 121. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera.

Donostian, dokumentuaren sinadura elektronikoaren egunean

La presente resolución es un acto de trámite que no pone fin a la vía administrativa. En los supuestos a que se refiere el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, las personas interesadas podrán interponer recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 y siguientes de la misma ley.

En San Sebastián, a la fecha de la firma electrónica del documento

Epaimahai Kalifikatzaileko Idazkaria / La Secretaria del Tribunal Calificador

Sin./Fdo.: Nerea Ibarrola Urraca



I. ERANSKINA- ANEXO I

Merezimenduen behin betiko balorazioa
Valoración definitiva de los méritos

Deialdia: ADMINISTRARI LAGUNTZAILEA - 4 PLAZA /Convocatoria: AUXILIAR ADMINISTRATIVO – 4 PLAZA

NAN	Izen-abizenak	Esp orok. (a.1)	Esp espezif. (a.2)	Esp azpitotala (a)	Eskatutako maila goragoko titulazioa (b.1)	Maila bereko titulu akademikoa (b.2)	Erakunde ofizialetan jasotako prestakuntza (b.3)	Karrera funtzionario finkorako oposaketa gainditu izaza (b.3.)	Bitarteko funtzionario oposaketa gainditu izana (b.4)	IT txartela (b.5)	Besteak azpitotala (b)	GUZTIRA (puntuak)
DNI	Nombre y apellidos	Exp gral (a.1)	Exp espezif (a.2)	Subtotal experienci a (a)	Titulación superior a la exigida (b,1)	Título académico del mismo nivel (b.2)	Recepción de cursos formativos (b.3)	Haber superado la oposición para acceso a funcionario de carrera (b.3)	Haber superado una oposición - cobertura interina (b.4)	IT txartela (b.5)	Subtotal otros méritos (b)	TOTAL (puntos)
***1971**	Miren Kontxesi Artola Inchausti	60	20	80	10	7,5	20	0	0	20	20	100
***8012**	Antonio Zabala Puy	60	20	80	10	7,5	0	0	0	20	20	100
***4592**	Maite Villar Aguinagalde	60	20	80	10	7,5	20	0	0	20	20	100
***8007**	Nerea Larrañaga Madinabeitia	60	20	80	10	7,5	20	10	0	15	20	100
***7248**	Amaia Agirre Urrutia	60	20	80	10	0	20	10	0	0	20	100
***8090**	Miren Arantzazu Unanue Agirrebeitia	60	20	80	10	7,5	0	0	0	20	20	100
***9008**	Joseba Jokin Martinez Gomez	60	20	80	10	0,0	7,5	0	0	20	20	100
***8310**	Enara Aizpuru Txurruka	60	20	80	10	0	20	0	0	20	20	100
***8446**	Iker Sanchez Gantxegi	56,10780	17,72928	73,83708	10	7,5	20	0	0	15	20	93,83708
***9710**	Olatz Ciarsolo Larrañaga	60,00000	8,80992	68,80992	10	7,5	20,0	0	0	20	20	88,80992
***9500**	Aintzane Urbietta Areitio	60	0	60	10	0	20	0	0	20	20	80



***8077**	Ainhoa Iturralde Astigarraga	56,21760	0	56,21760	10	7,5	20	0	0	20	20	76,21760
***8098**	Nerea Arrese Balzategui	40,62600	13,49760	54,12360	10	7,5	20	0	0	0	20	74,12360
***5553**	Miren Nekane Zelaia Arotzena	48,12900	0	48,12900	10	7,5	20	0	0	20	20	68,12900
***7884**	Saioa Mujika Etxabal	25,05270	8,32352	33,37622	10	7,5	0	0	0	15	20	53,37622
***6068**	Tamara Marroquin Martin	0	0	0	10	0	0	0	0	20	20	20
***9053**	Arantzazu Agirre Altube	0	0	0	10	0	0	0	0	15	20	20
***1717**	Idoia Arrillaga Aldalur	0	0	0	10	0	0	0	0	15	20	20

Oharrak / Notas:

* Hautagaien arteko berdinketa hausteko, oinarri orokorretako 10.5 oinarriari jarraituz, Bergarako Udalean, deialdiaren xede den plazaren eskala, azpieskala edo/eta kategorian (kasu honetan, **administrari laguntzaileen azpieskalan**) zerbitzu-denbora gehien eman duen hautagaiaren alde egin da.

* Para la resolución del empate, se ha procedido, conforme a la base 10.5 de las bases generales que rigen el presente procedimiento, a atender al criterio de más tiempo de servicios en el Ayuntamiento de Bergara, en la escala, subescala y/o categoría de la plaza objeto de la convocatoria (en este caso, en la **subescala de auxiliar administrativo**).

NAN/DNI	Izen abizenak/Nombre y apellidos	Zerbitzu egunak/Días de servicio
***1971**	Miren Kontxesi Artola Inchausti	6165
***8012**	Antonio Zabala Puy	2289
***4592**	Maite Villar Aguinagalde	1833
***8007**	Nerea Larrañaga Madinabeitia	1793
***7248**	Amaia Agirre Urrutia	601
***8090**	Miren Arantzazu Unanue Agirrebeitia	223
***9008**	Joseba Jokin Martinez Gomez	196
***8310**	Enara Aizpuru Txurruka	163



II. ERANSKINA / ANEXO II

Deialdiaren plaza betetzeko pertsonen proposamena
Relación de personas propuestas para el acceso a la plaza convocada

Deialdia: ADMINISTRARI LAGUNTAILEA - 4 PLAZA Convocatoria: AUXILIAR ADMINISTRATIVO – 4 PLAZA		
Funtzionario izateko proposamena / Propuesta de acceso a la condición de Funcionario/a		
Zk./N ^o	NAN / DNI	Izena eta abizenak/ Nombre y apellidos
1	***1971**	Miren Kontxesi Artola Inchausti
2	***8012**	Antonio Zabala Puy
3	***4592**	Maite Villar Aguinagalde
4	***8007**	Nerea Larrañaga Madinabeitia

Oharrak / Notas:

1.- Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.



III. ERANSKINA/ANEXO III

Deialdia: Deialdia: ADMINISTRARI LAGUNTZAILEA - 4 PLAZA

Convocatoria: AUXILIAR DMINISTRATIVO – 4 PLAZA

Proposamen osagarria/ Propuesta complementaria

Zk./N ^a		Izena eta abizenak/ Nombre y apellidos
1	***7248**	Amaia Agirre Urrutia
2	***8090**	Miren Arantzazu Unanue Agirrebeitia
3	***9008**	Joseba Jokin Martinez Gomez
4	***8310**	Enara Aizpuru Txurruka
5	***8446**	Iker Sanchez Gantxegi
6	***9710**	Olatz Ciarsolo Larrañaga
7	***9500**	Aintzane Urbietta Areitio
8	***8077**	Ainhoa Iturralde Astigarraga
9	***8098**	Nerea Arrese Balzategui
10	***5553**	Miren Nekane Zelaia Arotzena
11	***7884**	Saioa Mujika Etxabal
12	***9053**	Arantzazu Agirre Altube
13	***1717**	Idoia Arrillaga Aldalur

- 1) Plaza eskuratzeko proposamen osagarrian agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztenik. Hala balegokio, izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en propuesta complementaria para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente, si procediera, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.
- 2) ***6068** hautagaia proposamen osagarritik kanpo geratu da ez duelako 3 HE egiaztatu/La candidata ***6068** no se incluye en la propuesta complementaria por no haber acreditado el PL3

Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

Titulua / Título:

Bergarako Udala - Administrari lag- Behin betiko balorazioa - ARGITALPENA